

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 4—5

«АКАДЕМГОРОДОК,
ПЕРВЕНСТВО РСФСР»

ДЕБЮТ — ЗА ЧЕРНЫМИ

стр. 6

КОМБИНАЦИОННЫЕ
МОТИВЫ

стр. 8—11

СОРОК ЛЕТ СПУСТЯ...

стр. 12—13

ЕГО МОДЕЛЬ ЖИЗНИ

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



За заслуги в развитии физической культуры и спорта Президиум Верховного Совета СССР награждает Орденом Трудового Красного Знамени **ТИХОМИРОВУ Веру Николаевну** — старшего тренера Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР.

Как известно, спортсмены Российской Федерации в последнее время неизменно побеждают на Спартакиадах народов СССР. А в том, что российские шахматисты идут в ногу с ведущими представителями других видов спорта, немалая заслуга **В. Н. Тихомировой**, которая вот уже долгие годы плодотворно трудится в шахматной организации РСФСР.

Сотрудники редакции «64» и мы уверены — все читатели присоединятся к тем многочисленным поздравлениям с высокой правительственной наградой, которые сегодня адресуются мастеру спорта, заслуженному тренеру РСФСР, члену редколлегии нашего еженедельника **Вере Николаевне Тихомировой**.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В столичном Дворце пионеров соревнуются юные шахматисты Москвы, Ленинграда и Тбилиси.

Фото В. Кутырда.

ИЗ ОДНОГО ИНСТИТУТА...

Мастер, 15 кандидатов и чемпион области среди школьников перворазрядник Александр Фоминных оспаривали первенство Новосибирска. Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера старший инженер кафедры автоматики и телемеханики Электротехнического института Виктор Ким — 13 очков из 16. Прошлогодний (и неоднократно) чемпион города кандидат в мастера В. Трибушевский отстал на полтора очка. Мастер В. Петряев, кандидаты в мастера В. Каплин и В. Козодой набрали по 9½ очка. Петряев с лучшим коэффициентом был третьим. Поделив 6—7-е места, юный Александр Фоминных выполнил норму кандидата в мастера.

В. КИМ — Д. ШМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Ce3 Fe7?



13. Л: f7! Л: f7 14. К: e6 Фb7 15. К: g7? (15. Kd8!) 15... Кр: g7? (15... К: e5!) 16. Фg4+ Крf8 17. Ch6+ Крe8 18. С: f7+ Кр: f7 19. Лf1+ Крe8 20. Фg8+ Кf8 21. Фf7+ Крd8 22. С: f8 Сg5 23. Лd1+ Cd7 24. e6 Крc8 25. ed+ К: d7 26. Ke4 Ce3+ 27. Kph1 Фc6 28. Лd6 Фc7 29. Фd5. Черные сдались.

Чемпионкой Новосибирска стала студентка III курса Электротехнического института перворазрядница Нина Медведева. У нее — 9 из 12. По 8½ очков у Г. Талановой и В. Патрушевой. По коэффициентам на втором месте Таланова. Прошлогодняя чемпионка Л. Цифанская в турнире не играла. Однако за первенство — весьма примечательная деталь — боролись пять молодых шахматисток, три из которых — в том числе и Медведева — совсем недавно были чемпионками города среди школьников.

Р. СУХАРЕВ.

Перворазрядник — лучший в республике

В Душанбе проходило 39-е первенство Таджикистана. За звание чемпиона боролись мастер, восемь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников.

Титул сильнейшего в республике завоевал перворазрядник Г. Пресс — 12½ из 16. Кандидат в мастера О. Собиров был вторым — 11½, а его коллеги Ю. Усманов и Р. Левит разделили 3—4-е места.

П. КАСАТКИН,
судья всесоюзной категории.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

На очередном заседании президиума были рассмотрены итоги розыгрыша Кубка СССР среди команд спортсменов и ведомств в высшей и первой лигах. Эти соревнования были проведены в Тбилиси и Кишиневе на высоком организационном уровне, в чем немалая заслуга шахматных федераций Грузии и Молдавии, а также судейских коллегий, возглавлявшихся международными арбитрами Н. Бондаревским и Л. Шапиро.

Утвержден состав сборной команды СССР для участия в первенстве мира среди студентов. В сборную вошли О. Романшин, Р. Ваганян, А. Беляцкий, Е. Свешников, С. Палатник и В. Чехов. В первенстве мира среди юношей будет играть алмаатинец Е. Вла-

димиров, победивший на отборочном турнире в Таллине, а в розыгрыше Кубка ФИДЕ для шахматистов моложе 17 лет примет участие тринадцатилетний чемпион страны среди юношей Г. Каспаров.

С сообщением о прошедшем в Юрмале всесоюзном семинаре судей выступил В. Баранов. Принято Положение о XV первенстве СССР по переписке, представленное Я. Эвентовым. Председатель Центральной комиссии по композиции И. Лядунов информировал о заседании президиума Международной комиссии по композиции, проходившем в Хельсинки.

Президиум рассмотрел представления на присвоение званий мастера и заслуженного тренера СССР.

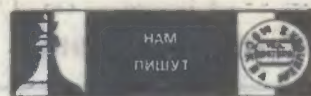
СЫКТЫВКАР. Звание чемпиона Коми АССР вновь завоевал кандидат в мастера А. Пышкин — 11 из 13. Столько же очков и у мастера В. Безносикова, но он уступил победителю в личной встрече и должен был довольствоваться 2-м местом.

Чемпионкой республики среди женщин после 8-летнего перерыва стала И. Размнова — 9½ из 11. На пол-очка отстала прошлогодняя чемпионка Л. Шенкман.

Н. ТУРКИН.

КРАСНОЯРСК. Семьдесят сильнейших кандидатов в мастера и перворазрядников оспаривали первенство города (по швейцарской системе). Неожиданно успешнее всех провел турнир 17-летний перворазрядник В. Бондаренко, воспитанник ДЮСШ. Он набрал 8½ очков из 11. Пятеро шахматистов, имея по 8 очков, разделили 2—6-е места.

А. ФРАДКИН.



БРЕСТ. Здесь завершилось командное первенство «Буревестника», входившее в программу Спартакады вузов Белоруссии. Состязались 8 коллективов; за каждый выступили 4 мужчины и женщина. Победила команда Белорусского политехнического института — 27 очков из 35. На 2-м месте студенты Гомельского университета — 25½, а на 3-м — шахматисты Брестского пединститута — 21½. Пятерку сильнейших замкнули команды Могилевского машиностроительного института и Белорусского университета.

В. КОЗОРЕЗ.

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК. Кандидаты в мастера из этого областного центра заняли первые три места в первенстве Восточно-Казахстанской области. После двухлетнего перерыва чемпионом вновь стал А. Степовой — 12½ из 15. Вторым был В. Кириллов — 12, третьим — М. Степанов — 10½ очков.

33-й чемпионат Усть-Каменогорска (швейцарская система, 52 участника) принес успех кандидату в мастера Э. Елемисову — 9½ из 13. Второе место с таким же результатом занял перворазрядник В. Яковлев, выполнивший норму кандидата в мастера.

С. ИВАНОВ.

КУРСК. Чемпионом Курского областного совета ДСО «Спартак» стал кандидат в мастера С. Боровик (Курск) — 9½ из 11. Он на очко опередил победителя прошлогоднего первенства А. Маякова (г. Обоянь).

В. ПАРФИРЬЕВ.

НОВАЯ КНИГА

История шахмат в республиках постоянно освещается в нашей печати. Помимо книги П. Савина «Шахматы в Молдавии» (Кишинев, 1968) и сборника «Шахматисты Белоруссии» (Минск, 1972), изданных на русском языке, имеется ряд изданий и на национальных языках. К примеру, в Таллине вышли два тома коллективного труда «Шахматы в Эстонии» (1965 и 1972 гг.). В Азербайджане опубликованы «Страницы из нашей шахматной истории» Ш. Кулиева (1966 г.), в Ташкенте, помимо краткого очерка И. Бирбрагера «Шахматы в Узбекистане» (1959 г.), дважды — в 1961 и 1972 годах — издавалась более полная работа М. Мухитдинова, названная также «Шахматы в Узбекистане». С прошлым и настоящим шахмат в Казахстане знакомит одна из глав популярного руководства Т. Султанбекова «Учись играть в шахматы» (Алма-Ата, 1959 г.).

Все названные книги посвящены истории шахмат в союзных республиках. Подобных изданий, относящихся к развитию шахмат в автономных республиках, до сих пор не публиковалось. Поэтому первая работа такого рода — популярный очерк «Шахматы в Бурятии»* (появление которого уже отмечалось в еженедельнике) заслуживает серьезного внимания.

Вплоть до Октябрьской революции шахматы были распространены в Бурятии главным образом среди привилегированного сословия. Играли буряты в свои, национальные шахматы — «шатар», которые проникли к ним

из Монголии. Только после Октября шахматы начали приобретать популярность как в городе, так и в деревне, а игра стала проводиться по современным правилам.

Этими любопытными сведениями и начинается книга «Шахматы в Бурятии», написанная одним из старейших шахматистов республики Б. Цыденовым в соавторстве с многократной чемпионкой Бурятии, кандидатом наук Л. Гармаевой и призером республиканских первенств Н. Галдановым.

В книге рассказывается о развитии шахматной игры в Бурятии, особенно подробно — о послевоенном периоде. Авторы дают хронологический обзор всех чемпионатов Улан-Удэ и всех республиканских первенств, прошедших за полвека, приводят имена победителей и призеров.

Одна из глав содержит материал о женских соревнованиях в республике и о лучших шахматистках, другая — знакомит с матчами, которые шахматисты Бурятии неоднократно проводили с командами Иркутска, Читы, а также братской Монгольской Народной Республики. Примечательно, что из пяти матчей с командой МНР, в составе которой играли национально и международные мастера, бурятские шахматисты, в основном кандидаты в мастера, выиграли четыре матча!

В очерке, включенном в книгу, отмечена большая роль зачинателей шахматного движения в Бурятии: С. Иванова, руководителя первого шахматного кружка и организатора первого заочно-

ШАХМАТЫ В БУРЯТИИ



го матча, В. Мамилова, почти бессменного председателя Шахматной федерации, А. Игуминова, с именем которого связан целый период в развитии шахмат в Бурятии, получившего за свои заслуги звание заслуженного работника культуры республики.

Книгу иллюстрируют партии, интересные фотографии и рисунки, таблицы результатов соревнований.

Выпуск популярного очерка «Шахматы в Бурятии» — интересная и полезная инициатива шахматистов автономной республики.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
института культуры.

* Цыденов Б. В., Гармаева Л. А., Галданов Н. В. Шахматы в Бурятии. Улан-Удэ. Бурят. ин. изд-во. 1976. 96 с. с ил. Тираж 2000 экз.

Большой турнир в маленьком зале

Более месяца в ЦДСА имени М. В. Фрунзе проходили традиционные соревнования команд Центральных управлений Министерства обороны СССР. Напряженная спортивная борьба десяти коллективов, за которые выступали 6 мастеров и 15 кандидатов в мастера, завершилась победой команды Генерального штаба, набравшей 31½ очков из 45. Этот коллектив сохранил за собой звание чемпиона. На очко от победителей отстала команда управлений ВВС. В турнире первых досок впереди до последнего тура шел мастер А. Шведчиков (ПВО), одержавший на старте шесть рядовых побед. Но в заключительном матче с командой управлений тыла лидер потерпел поражение и уступил первенство ма-

стеру А. Куинджи (ВВС), выигравшему в тот же день у мастера В. Смирнова (Генеральный штаб). Офицеру А. Куинджи присвоено звание чемпиона Центральных управлений Министерства обороны.

К сожалению, условия для проведения командных соревнований в Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил были далеко не лучшими. Один из сильнейших шахматных клубов страны располагает лишь небольшим залом, едва вмещающим участников командных соревнований. Здесь же находятся рабочие места сотрудников клуба. Думается, что ЦДСА имеет все возможности расширить помещение своего шахматного клуба, так много делающего для развития шахмат среди воинов Армии и Флота.

Приводим одну из решающих партий последнего тура.

А. ШВЕДЧИКОВ —
Н. ГОЛОВКО
Индийская защита

1. e4 Kf6 2. Kc3 d6 3. d4 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e3 c6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3 Le8 9. Cb2 e4 10. Kfd2 d5 11. f3 Cd6 12. cd K : d5 13. Kc4 Cb4 14. K : e4 b5 15. Ke5 K : e3 16. Фc1 K : e5 17. Ф : e3 Kc6 18. Фc1 Фd5 19. Лf2 Cf5 20. Kc3 Cd7 21. Cf1 Le1 22. Фe2 Kf4! 23. Ke2 K : e2+ 24. Л : e2 Cf5! 25. Le4 C : e4 26. fe Ф : e4 27. Ф : e4 Л : e4 28. Лc1 Cd2 29. Лd1 Ce3+ 30. Kph1 Cf2 31. Лd2 Лf4 32. Ce2 Le8 33. Лc2 C : d4 34. C : d4 Л : d4 35. h3 Лd6 36. Cf3 Л8e6 37. Kpg1 a5 38. a4 Kpi8 39. Kpi2 Kpe7 40. Лc5 b4 41. Л : a5 Лd3 42. Лa7+ Kpi6 43. Cg4 Led6. Белые сдались.

Н. ГОЛОВКО,
мастер.

«Академгородок, первенство РСФСР»

Этот адрес все чаще встречается на телеграммах и почтовых конвертах, приходящих в Новосибирск. Здесь, неподалеку от Института ядерной физики, в актовом зале физико-математической школы восемнадцать победителей полуфиналов оспаривают титул сильнейшего шахматиста России.

Участники расположились в таблице в следующем порядке: 1. А. Петрушин (Ростов-на-Дону), 2. В. Тереньев (Воронеж), 3. И. Половдин (Вологда), 4. А. Хасин (Новосибирск), 5. В. Зильберштейн (Брянск), 6. В. Журавлев (Калининград), 7. В. Желнин (Калуга), 8. В. Козлов (Архангельск), 9. В. Радомский (Чита), 10. Н. Рашковский (Курган), 11. Ю. Анникаев (Новокузнецк), 12. Я. Русаков (Омск), 13. В. Гусев (Калининград), 14. Г. Тимошенко (Новосибирск), 15. В. Дорошкевич (Грозный), 16. В. Козлов (Тула), 17. А. Малевицкий (Калининград), 18. А. Семенов (Хабаровск).

Старт XXXI чемпионата прошел мирно: в первом туре — 6 ничьих, столько же и во втором.

— Морской климат, очевидно, действует, — шутили судьи. И, верно. Обское море, пляж, окаймленный сибирскими соснами, словно призывают к отдыху... Но уже следующие туры показали: участники берегли силы для решающего боя.

Вот несколько эпизодов.

А. ПЕТРУШИН — А. ХАСИН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 a5 9. f3 d5 10. ed Kb4 11. Kde2 a4 12. K: a4 Kf: d5 13. Cd4. Обычно здесь продолжают 13. Cf2

13. ... C: d4 14. Ф: d4 Cf5 15. KасЗ. Белые форсируют размены, надеясь в окончании использовать пешечный перевес на ферзевом фланге.

15. ... K: e2+ 16. C: e2 K: c3 17. Ф: d8 Lf: d8 18. C: f5 K: e2 19. Kp: e2 gf 20. Lhd1 e5 21. L: d8+ L: d8 22. Lc1 Ld5.



Шансы сторон равны. Хасин предложил ничью, но Петрушин предпочел продолжить борьбу...

23. Lc3 Kpg7 24. Ld3 Le5 25. Kpd2 f4! 26. Lb3 Lc7 27. Kpd3. Как скоро выяснится, королю здесь делать нечего. Следовало играть 27. Lb6.

27. ... f6 28. a4 Kpg6 29. Lb6 Kpf5 30. a5 Lg7 31. b4? Необходимо было 31. g4+ fg 32. hg, что еще вело к ничьей.

31. ... L: g2 32. L: b7 Lf2 33. a6 L: f3+ 34. Kpe2 Ла3 35. b5 Ла2+ 36. Kpf1 f3 37. Le7 e4 38. Lc3 Kpf4 39. Lb3 Ла1+ 40. Kpf2 e3+. Белые сдались.

Неудачи на старте преследовали



победителя Всесоюзного отборочного турнира В. Дорошкевича.

В. ДОРОШКЕВИЧ — В. ЖЕЛНИН



Вместо осторожного 24. Kph1 Дорошкевич решил усилить позицию чернопольного слона и сыграл 24. Ch6? Развязка наступила быстро: 24... Фh4 25. C: f8 Ф: h5 26. Ch6 Ch3 27. Ce3 Kg5! 28. Фе2 Cg4 29. Фg2 C: h2+ 30. Kpf2 Фh4+

ДЕБЮТ — ЗА ЧЕРНЫМИ

Уютный шахматный клуб Автозавода имени И. А. Лихачева впервые пригласил к себе в гости чемпионат столицы. Приятно, что главный турнир московских шахматистов вышел за двери ЦШК СССР и зашагал по городу.

Не раз уже говорилось, что в чемпионате Москвы не играют гроссмейстеры. Однако пора реально взглянуть фактам в глаза. Ведущие шахматисты несут огромную спортивную нагрузку, участвуя во всесоюзных турнирах, представляя нашу страну в ответственных международных соревнованиях. Многие из них вскоре примут старт в межзональных турнирах.

В этой связи справедливо упрекнуть наших молодых мастеров, которые вполне могли бы выступить и в полуфинальных турнирах, и теперь — в

финале чемпионата Москвы.

Среди зрителей на турнире пока видели лишь одного гроссмейстера — Юрия Балашова. Он, правда, не играет по уважительной причине: в июне стартует филиппинский межзональный, а сейчас в самом разгаре подготовка к ответственному соревнованию. «Тихо здесь, приятно играть», — заметил гроссмейстер. В этом слышались и похвала организаторам, создавшим хорошие условия для творчества, и, пожалуй, даже некоторая зависть: на межзональном на такую тишину, возмож-

но, и не придется рассчитывать.

Впрочем, на чемпионате столицы тихо только вокруг шахматных столиков, а на черно-белых полях, как и положено, завязался настоящий бой. Героем старта стал В. Муратов, одержавший три победы подряд. Действует он порою рискованно, но зато играет в «свою игру», заставляя соперников решать нешаблонные задачи. Любопытно развивались его «французские» партии. В первом туре, играя с Р. Кимельфельдом, после ходов 1. e4 e6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Kf6 4. e5 он избрал 4... Ke4 и в острой борьбе добился успеха. А в третьем туре тот же вариант применил против него В. Козлов, видимо, надеясь на повторение четвертого хода черных. Муратов, однако, ответил 4... Kd7 и... тоже выиграл.

Известно, что судьям не положено выражать свои симпатии к творчеству отдельных участников. Но мне удалось подметить, как главный судья турнира международного арбитр Ю. Карахан отнюдь не беспристрастно разыгрывал после тура партию Кимельфельд — Муратов. Партия в самом деле любопытная...

Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД — В. МУРАТОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Ke4 5. Ke2 f6 6. d3 Kg5 7. Kf4 K: f3+ 8. Ф: f3 g6 9. Фh3 Kpf7 10. d4 Ke6 11. Ce3 fe 12. de K: e5 13. 0—0—0 Фf6 14. Фg3 Cd6 15. h4 Lf8 16. Kpf1 Kpe8 17. Фh3 Kc6 18. Ke2 e5 19. Фh2 d4 20. Ch6 e4 21. g3 Lf7 22. Kf4 C: f4 23. C: f4 Kpf8 24. Cc4 Ce6 25. C: e6 Ф: e6 26. h5

31. Kpf1 Ch3. Белые сдались. Новосибирец В. Тимошенко не может пожаловаться на родные стены. Ему они явно помогают. И не только они, а еще и... гроссмейстер Е. Геллер. Как? Поясним.

Г. ТИМОШЕНКО —
В. КОЗЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. c3 h6 8. d4 d6 9. Le1 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Kf1 Le8 12. Kg3 Cb8 13. h3 Фd7? 14. de de 15. Kh5 Fe7 16. Kh4 K:h5 17. Ф:b5 Ka5. Последняя, решающая ошибка.



18. Cg5! Фd7 19. Lad1 Cd6 20. C:h6 gh.

В. Козлов и не подозревал, что повторил две ошибки Л. Портнича, совершенные им в партии с Е. Геллером (московский турнир гроссмейстеров, 1967 г.). Тогда Геллер продолжал 21. Фg6 и добился успеха. Однако, сделав двадцать ходов «по Геллеру», молодой мастер завершил атаку по своему вкусу: 21. Kf5 Le6 22. Фg4+. Черные сдались.

После семи туров впереди были: В. Журавлев — 5 очков и Г. Тимошенко — 4½. Н. Рашковский — 4 (1), Ю. Анисаев и В. Зильберштейн по 3½ (1).

Мастер Ю. УЛЬЯНОВ,
главный судья чемпионата.



Не всегда видно из зала, что происходит на шахматных столиках... Но зрители могут следить за ходом борьбы, изучая позиции на девяти демонстрационных досках.



Цейтнот во встрече А. Хасиина (слева) с А. Малевинским собрал вокруг этой партии и других участников чемпионата РСФСР.

Фото А. Курышева. (Новосибирск).



26... g5 27. C:g5 Kb4 28. a3 Fa2+ 29. Kpc1 Fa1+ 30. Kpd2 Ф:b2 31. ab Ф:b4+ 32. Kpc1 Fa3+ 33. Kpd2 Fa5+ 34. Kpe2 Ф:g5 35. Л:d4 Фb5+ 36. c4 Фb2+ 37. Лd2 Фe3 38. Лhd1 Ф:c4+ 39. Kpe1 e3 40. Лd8+ Л:d8 41. Л:d8+, Kpe7. Белые сдались.

В московском чемпионате молодежь как бы заявляла, что в тени держаться не намерена. Хорошо провел партию со старейшим участником турнира Н. Бакулиным М. Беркович.

Н. БАКУЛИН —
М. БЕРКОВИЧ

Английское начало

1. e4 c5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. d3 Kc6 5. f4 Ce7 6. g3 d5 7. e5 Kd7 8. ed ed 9. K:d5



9... Kd:e5! 10. K:e7 Ф:e7 11. fe K:e5 12. Ce2 Cf5 13. Kpf2 0—0—0 14. Kf3 K:d3+ 15. C:d3 Л:d3 16. Fe2 Ф:e2+ 17. Kp:e2 Le8+ 18. Kpf2 Cg4 19. Kg1 Лd1 20. b3 Leel 21. b4 Лf1+ 22. Kpe3 Л:c1, и через несколько ходов белые сдались.

Это произошло в третьем туре. А на старте Бакулин проиграл другому молодому мастеру — Д. Лосеву. Однако преждевременно было бы ставить только восклицательные знаки к игре молодых. После столь успешного начала Лосев на следующий день весьма легковесно разыграл дебют. Наказание последовало незамедлительно.

Д. ЛОСЕВ —
Б. ШПИЛЬКЕР
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. d5 Kb8 8. Cd3 c6 9. h3? ed 10. ed Fa5 11. Фd2 K:d5 12. K:d5 Ф:d5, и, оставшись без пешки, белые, естественно, проиграли.

Урок, что называется, пошел впрок, и в последующих турах Лосев боролся очень собранно, с

большой волей к победе. Выиграв четыре партии подряд, он возглавил турнирную таблицу.

На старте турнира успех пока сопутствует играющим черным цветом. В первых 10 из 14 результативных партий белый король был вынужден сдаваться. Говорит ли это о нервной обстановке старта или о бескомпромиссном настроении участников, сражающихся за победу? Повременим с выводами. У белых есть еще возможность «отыграться», а у неудачников еще не потеряны шансы поправить свои дела.

После пяти туров впереди шел Д. Лосев — 5 очков, А. Куинджи и В. Муратов имели по 3½ очка и по одной отложенной партии.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
кандидат в мастера.

Комбинационные МОТИВЫ

Кто не знает, какими бы глубокими стратегическими замыслами ни была наполнена партия, в конечном итоге, чтобы сломить сопротивление противника, необходимо проявить определенное тактическое мастерство. Какими бы совершенными ни были позиционные маневры шахматиста, его усилия окажутся тщетными, если он не найдет решающего удара. Тактика, таким образом, становится на службу стратегии.

ШАХМАТНЫЕ КОМБИНАЦИИ поддаются систематизации. Связка, вилка, вскрытый шах, отвлечение — каждому из этих и многих других тактических приемов можно посвятить отдельное исследование. Однако, как показывает практика, одного знания приемов недостаточно. В практической борьбе определенные типы позиций наталкивают шахматиста на поиск той или иной тактической операции, иначе говоря, служат мотивом для проведения комбинационного удара. Обнаружив такой мотив (а им может быть, например, неудачное расположение одной или нескольких фигур противника), шахматист применяет свои навыки и умения в комбинационной игре.

Рассмотрим некоторые характерные мотивы, побуждающие к проведению тактических операций.

«РЕНТГЕН»

Как это ни парадоксально, изобретение знаменитого немецкого физика имеет отношение и к шахматам. Термин «рентген» (применительно к шахматам) появился в 30-е годы. Вот как определил этот комбинационный

мотив мастер В. Блюменфельд: «Рентген» — это действие дальнобойной фигуры (ферзя, ладьи или слона), оказывающей косвенное влияние на фигуры противника. «Рентген» включает в себя одновременно несколько комбинационных приемов, главным образом это — связка и вскрытый шах».

Посмотрите, как проявилась могучая сила «рентгеновских лучей» в партии Алаторцев — Голдзее (1933 г.).



Используя мотив «двойного рентгена», белые быстро выиграли: 34. Cd5! (после этого тактического удара под «рентгеновским лучом» оказываются одновременно король и ферзь черных). 34... Kf8 (34... ed 35. Kh6+) 35. K:e7 Kp:e7 36. Le1 e5 37. f5 Kf8 38. Фg7+. Черные сдались.

«ЭПОЛЕТНЫЙ МАТ»

Всем известна следующая схема.



А вот как завершилась борьба в партии Альбини — Бернштейн (1904 г.).



20... Le6! 21. Фd7 Лd6 22. Фa4 Фe2 23. Лf1 Ф:f3! 24. g1 Лg6X.

Однако понятие «эполетного» мата не ограничивается вышеприведенной схемой. Неудачное расположение неприятельского короля, «задушеющего» собственными фигурами, может служить своеобразным сигналом для поиска разнообразных модификаций «эполетного» мата. Поясним это на практических примерах.

ГОЛАН — ШТИФ 1950 г.



Последний ход черных был Фf8 — b4. Партия закончилась так:

27. Kg5+! hg 28. Cg6+! Л:g6 29. Лh1+ Лh6 30. Л:h6+ gh 31. Фf7X.

ОБЕРЛЕ — ПФИСТЕР 1958 г.

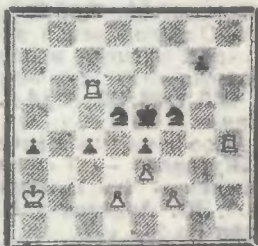


37... Ф:f3! 38. g1 Le1+ 39. Kpg2 Лg1X.

В рассмотренном примере смертельными «эполетами» для белого короля явились не ладья (как в классической схеме), а собственные пешки.

А теперь пример из композиции.

В. КОРОЛЬКОВ вариант этюда



1. f4+ e1 2. d4+ ed 3. Le4+! Kp:e4 4. Le6X.

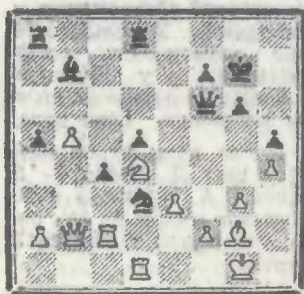
Черные фигуры, образовавшие квадрат, зажали мертвую петлю вокруг собственного короля.

В заключение предлагаем нашим читателям несколько позиций для самостоятельного решения. (Ответы см. на стр. 11).

Материал подготовил Д. ХАРИТОН.

РЕШАЙТЕ САМИ

№ 1



Ход белых

№ 2



Ход белых

№ 3



Ход белых

№ 4



Ход белых

О СУДЬЯХ И СУДЕЙСТВЕ

С каждым годом растет число шахматных состязаний самого различного ранга и возрастает количество проблем судейства...

Известно, как трудно судить соревнование, в котором участники играют без освобождения от работы. Нередки пропуски и переносы партий (по уважительным и неуважительным причинам). В таких ситуациях неопытные судьи теряют нить управления турниром и превращаются в регистраторов результатов, ставя задачей любым путем довести соревнование до конца, назначая и переназначая пропущенные партии.

Судейство подобных соревнований следует поручать опытным, авторитетным судьям. Но, к сожалению, многие арбитры не охотно берутся за такие долго идущие соревнования. И часто президиум судейской коллегии Москвы был вынужден доверять проведение таких турниров судьям, совсем недавно получившим первую категорию. Выяснилось, что к самостоятельному судейству они не готовы и часто допускают ошибки, влияющие на ход борьбы. Вот два характерных примера.

Судья 1-й категории А. Васильев (Брянск) при складывании партии вручил конверт для записи позиции участнику, который должен был записать ход. В результате в конверте не оказалось секретного хода.

Судья республиканской категории Н. Кладов (Москва) при доигрывании партии В. Смирнов—И. Коган (полуфинал первенства Москвы) принял решение прервать игру, несмотря на то, что у Смирнова оставалось меньше четырех минут до контроля, а на доске стояла критическая позиция. Он уступил настоянию В. Лепешкина, который ожидал свою очередь доигрывать партию с тем же Смирновым. Встреча Смирнов—Лепешкин длилась всего 6 ходов, но судья не поставил ранее прерванную партию на вторичное доигрывание, хотя время позволяло это сделать.

На мой взгляд, причина снижения квалификации судей кроется в от-

сутствии должной требовательности и либеральных оценках, выставляемых за проведение судейства. В протоколах заседаний судейских коллегий фигурирует главным образом оценка «отлично». Сейчас шахматисту достаточно прослушать судейский семинар, сдать чисто формальный экзамен, и он сможет стать судьей — не только третьей, второй, но и первой категории! Имели место случаи, когда судьи первой категории через год—два без должного на то основания претендовали на звание судьи республиканской категории и нередко всеми правдами и неправдами добивались своего.

Считаю, что судейская работа — это главным образом заполнение турнирной таблицы, некоторые арбитры умудряются судить одновременно по несколько турниров...

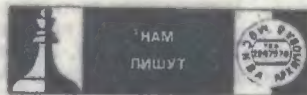
Мне кажется, настала необходимость разработать новое положение о судейском звании и четко определить порядок присвоения и повышения судейских категорий. Предлагаю установить, чтобы судейский стаж, необходимый для повышения категории с третьей на вторую, был не менее одного года, со второй на первую — два года, конечно, при соответствующем количестве проведенных соревнований. На звание судьи республиканской категории смогут тогда претендовать лишь судьи, имеющие стаж не менее четырех лет и самостоятельные судейства крупных городских или областных соревнований.

Хотелось высказать еще одно предложение, чтобы первой ступенью для шахматиста, желающего стать судьей, независимо от его спортивного разряда, была третья категория, и уж во всяком случае не первая. Желательно, чтобы одним из решающих факторов при повышении категории стал стаж судейской работы.

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории,
член президиума Московского
коллегий судей.

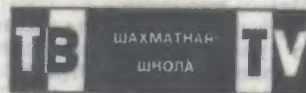
ЧИТА. Среди участников первенства Читинского индустриально-педагогического техникума было 10 перворазрядников и 2 шахматиста второго разряда. Чемпионом стал перворазрядник В. Монин — 11 из 12.

А. ЕЛИСЕЕВ.

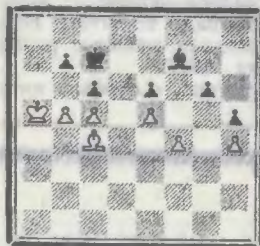


НИКОЛАЕВ. Кандидаты в мастера Л. Гильбурт и Н. Пивоваров, набрав по 9½ из 13, разделили 1—2-е места в первенстве Николаевского областного совета «Авангарда». 8-кратный чемпион г. Николаева кандидат в мастера А. Весноватый и перворазрядник В. Власов отстали от победителей на пол-очка.

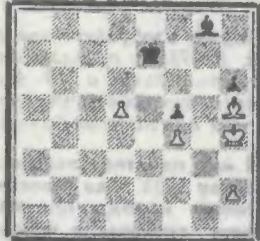
В. ШЛЯПНИКОВ.



Очередное занятие «Класса шахматистов-разрядников» транслируется 19 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и 23 мая повторяется по 2-й программе ЦТ. Гроссмейстер Ю. Авербах рассмотрит слоновые эндшпили и прокомментит домашнее и последнее **ДЕСЯТОЕ КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ:**



Черные сыграли 1... Сg8. Что было бы, если бы они взяли пешку — 1... сb7?



Белые начинают и выигрывают. Решения последних конкурсных заданий присылайте в конверте. Обязательно вложите в него еще один конверт с маркой и вашим почтовым адресом (в этом конверте слушателям, успешно прошедшим конкурс и выполнившим нормативы, будут рассылаться классификационные справки о присвоении или подтверждении спортивных разрядов).

Решения и конверты присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа» «Класс разрядников».

«Шахматы в СССР» № 4

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается редакционной статьей, посвященной решениям XV съезда КПСС.

Вниманию любителей шахмат предлагаются заметки о матче по телеграфу между читателями газеты «Красноярский рабочий» и гроссмейстерами Л. Полугаевским и А. Суэтиным. Мастер М. Юдович (мл.) рассказывает о спортивных и творческих итогах первенства СССР среди юношей и девушек (Тбилиси, 1976).

«Неизвестный Ахилис» — так назвал гроссмейстер Ю. Авербах свои заметки о партиях из архива первого русского чемпиона мира.

Среди других материалов журнала — статья старшего научного сотрудника В. Штильмана о работе по созданию электронного гроссмейстера, которая ведется в Институте электроэнергетики (ВНИИЭ) и одним из вычислительных центров под руководством экс-чемпиона мира М. Вотикинина. Опубликованы заметки В. Федорова о шахматных отделах волгоградских газет «Молодой ленинец» и «Волгоградская правда», обзор «Двенадцать зональных», знакомящий читателей с итогами зонального этапа нынешнего цикла борьбы за шахматную корону, широко представлен традиционный раздел партий.

Любителям задач и этюдов адресованы зарисовки Ан. Кузнецова о курганском шахматном композиторе Александре Максимовских и статья А. Домбровского «Метаморфозы».

Интервью после финиша

Победой Наны Александрия завершился традиционный международный женский турнир в Будапеште. Советская шахматистка выиграла 8 партий и 5 закончила ничью. После финиша Н. Александрия сказала по телефону нашему корреспонденту:

— Своим результатом я довольна. Расстроила только партия с Иванкой — мне пришлось играть с температурой, и в лучшей позиции я вынуждена была принять предложенную ничью.

Эта встреча состоялась на старте и в какой-то мере определила дальнейшее течение турнира. Иванка приободрилась, выиграла пять партий подряд, и я — после ничьей с Белавенцем — отстала от венгерской шахматистки на пол-очка. Пришлось играть все остальные партии на выигрыш — каждую с большим напряжением.

Мне удалось в дальнейшем повторить результат Иванки — выиграть подряд пять партий. А у Марии произошел несчастный случай. Она отложила партию 9-го тура в лучшем положении, но, слишком резко стремясь к выигрышу, допустила неточности и потерпела поражение. После этого ее игра стала не столь уверенной.

Я так много говорю о Марии потому, что ее творчество в этом турнире заслуживает особого внимания. О себе же могу сказать, что была, по-видимому, в хорошей форме — этому способствовало то, что в Будапешт я приехала прямо с розыгрыша Кубка СССР.

Конечно, с особым интересом

я следила за теми участницами, которые в ближайшем будущем должны выступить в международных турнирах. Это Люся Белавенец, венгерка Жужа Вереци, молодая чемпионка Германской Демократической Республики Бригитта Гофман и Мария Иванка, о которой я уже говорила.

Чемпионка СССР не совсем хорошо себя чувствовала и сделала слишком много ничьих. Белавенец имела все шансы войти в тройку призеров, если бы не досадное поражение от венгерки Эржобеты Финты, которая шла на последнем месте и не одержала до встречи с Люсей ни одной победы.

Жужа Вереци в этом турнире не произвела большого впечатления, хотя и не проиграла ни одной партии.

Большого ожидала я и от молодой чемпионки ГДР Бригитты Гофман. Возможно, впрочем, что она экспериментировала — это входило в программу ее подготовки к международному турниру.

Английское начало
Б. БОРИСОВА —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 g6
4. g3 Cg7 5. Cg2 Kh6 6. 0—0
Kf5 7. d3 a6 8. Лb1 Лb8 9. Cf4



d6 10. e4 Kf4 11. K : d4 K : d4
12. b4 cb 13. Л : b4 Фa5 14.
Фa4+ Ф : a4 15. K : a4 Ke2+
16. Kph1 K : f4 17. gf b5 18. e5
de 19. Cc6+ Kpf8 20. cb ab 21.
Kc5 ef 22. Л : f4 Ce5 23. Лb4
Kpg7 24. Л : b5 Ch3 25. Лe1 Cd4
26. Ke4 Лbc8 27. Cd5 Лc2 28.
C : f7 Лf8 29. Cb3 C : f2 30.
C : c2 C : e1 31. Kg3 Лc8 32.
Лb2 Cf2 33. Ke2 Лf8 34. Лb1
Ce3 35. Kgl Cf1 36. Cd1 C : d3.
Белые сдались.

Технические результаты: 1.
Н. Александрия (СССР) — 10½;
2. М. Иванка (Венгрия) — 10;
3—4. Ж. Вереци (Венгрия) и
К. Эрцова (Чехословакия) —
по 8½; 5. Г. Соколова-Конар-
ковска (Югославия) — 7; 6. Л.
Белавенец (СССР) — 6½; 7—8.
М. Порубски (Венгрия) и Б.
Гофман (ГДР) — по 6; 9—10.
Е. Каракаш (Венгрия) и М. По-
горевич (Румыния) — по 5½;
11—12. Б. Борисова (Болгария)
и Э. Крижане (Венгрия) — по
5; 13. Б. Шинка (Венгрия) —
4; 14. Э. Финта (Венгрия) — 3.

Сало ФЛОР, гроссмейстер

СОРОК ЛЕТ СПУСТЯ...

В Музее изобразительных искусств часто бывают художественные выставки. В 1935 г. в залах этого музея была «шахматная выставка» с участием Веры Менчик и 19 мужчин. Об этом турнире могли бы написать свои воспоминания и участники и зрители. Их еще можно повстречать, хотя с тех пор прошло больше 40 лет...

ХОТЯ мне приятнее перенестись в Москву 1935 года (гроссмейстеры — такой народ: предпочитают вспоминать турниры, в которых выступали удачно, запоминать выигранные партии и забывать проигранные), с удовольствием вспоминаю также третий международный турнир, начавшийся в середине мая 1936 года.

Каждый турнир, как бы в нем ни сыграл, имеет свою прелесть. Одним из незабываемых отличий третьего московского турнира являлось хотя бы то, что он состоялся в великолепном Колонном зале Дома союзов, в котором 9 мая 1948 г. М. Ботвинник стал первым советским чемпионом мира, а 18 апреля 1975 г. был увеи-

чан лавровым венком чемпиона мира Анатолий Карпов.

Третий московский турнир по замыслу организаторов должен был явиться очередной пробой сил советских шахматистов. Пятерка — М. Ботвинник, И. Кан, Г. Левенфиш, В. Рагозин и Н. Рюмин — состязалась с пятеркой иностранцев. Сегодня, мне кажется, что «иностранцы» были несколько условными. Доктор Эм. Ласкер в те годы переселился в Москву. Как известно, и в Ноттингеме он представлял нашу столицу. А. Лиллиенталь вообще родился в Москве... Через некоторое время после московского турнира 1935 года он стал советским граж-

данином. Что касается автора этих строк, то в 1936 году его можно было считать по меньшей мере полумосквичом. Таким образом, «находящихся иностранцев» было только двое: Х. Р. Капабланка и Э. Элисказес. Последний — чемпион Австрии — попал в Москву впервые. Переговоры с тогдашним чемпионом мира М. Эйве и гроссмейстерами С. Решевским и Р. Файном не увенчались успехом, и поэтому в Москве появился Э. Элисказес, единственный из участников, который не играл в Москве в 1935 году.

Если сравнить московские турниры 1935 г. и 1936 г. и изучить турнирные таблицы, многое удивит, многое будет непонятным. В 1935 г. Капа проиграл две партии, в 1936 г. остался единственным непобежденным. Что произошло? Неужели Капа снова стал непобедимым? Нет, нет. В 1936 г. экс-чемпиону мира неоднократно улыбнулась фортуна. Капабланка не мог не занять первого места, поскольку ему везло так, как только может везти первому призеру. Приведу два примера, которые, несомненно, оказали большое влияние на исход турнира.

В МЕСТО запланированных двух кругов финальный матч Кубка европейских чемпионов, проходивший в городе Золингене (ФРГ), имел еще дополнительный — третий. Но и он не дал перевеса ни одному коллективу. Окончательный суммарный счет в матче «Буревестники» — «Золингена» — 9:9, и обе команды признаны победителями состязания.

на старт не вышел Б. Гутко.

Во 2-м круге московский гроссмейстер занял свое место на второй доске и сыграл вничью с Кавалекком. Мирно закончились еще четыре партии: Смыслов — Хюбнер, Тайманов — Хехт, Дворецкий — Куранца и Разуваев — Вестеринен, а поединки С. Палатника с международным мастером Г. Леманом

Кубок европейских чемпионов

В первый день успеха добилась интернациональная команда «Золинген», за которую на этот раз выступали 6 гроссмейстеров из пяти стран. Встречи В. Смыслов — Р. Хюбнер (ФРГ), М. Тайманов — Л. Кавалек (США), М. Дворецкий — Г.-И. Хехт (ФРГ) завершились мирно. На 4-й доске Л. Альбурт проиграл югославу Б. Куранца, а еще две партии — Ю. Разуваев — Х. Вестеринен (Финляндия) и С. Палатник — А. О'Келли (Бельгия) — пришли к ничейному исходу. Итак, 3½:2½ в пользу хозяев (по существу таких же гостей) поля. К сожалению, из-за нездоровья

(ФРГ) остался неоконченным. При доигрывании советский мастер взял верх, что привело к равному итогу основного матча — 6:6.

Все шесть партий дополнительного, 3-го круга закончились вничью. Команда «Буревестника» играла в том же составе, что и во 2-м круге, а коллектив «Золингена» снова имел гроссмейстеров на всех досках.

В заключение хочется пожелать, чтобы это соревнование, в котором выступали команды многих стран континента, стало традиционным и чтобы процент ничьих в финальных матчах был бы ниже.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

«64» — НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

И. Рожнев из г. Оса (Пермская область) просит рассказать о сроках проведения шахматных фестивалей и порядке подачи заявок для участия в них.

Летом 1976 года Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит:

XV фестиваль в Юрмале с 16 по 30 июня.
Срок подачи заявок — до 1 июня.

XIV фестиваль в Аяксо с 8 по 22 июля.
Срок подачи заявок — до 15 июня.

VI фестиваль в Вентспилсе с 1 по 15 августа.
Срок подачи заявок — до 1 июля.

Состав команды — 3 шахматиста (не ниже 1-го разряда) и шахматистка (не ниже 2-го разряда).
Заявки для участия команд в фестивалях направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100, «Фестивали», Справки по телефону 22-90-19.

В всеюзыные шахматные и шашечные фестивали, проведенные в Одессе в 1974 и 1975 годах, явились настоящими спортивными праздниками. В них выступали 120 команд (в каждой — 5 участников) 150 человек играли в личном зачете.

ФЕСТИВАЛИ «ОДЕССА-76»

проводятся с 15 по 30 сентября на турбазе «Черноморский дельфин». Состав команды — 5 человек. Организуется также соревнование с личным зачетом.

Заявки направляйте по адресу: 270001, Одесса, ул. Жуковского, д. 33, коллегия судей фестивалей.
Последний срок подачи заявок — 1 июня.

А. КАРПОВ — В ГОРОДЕ НАУКИ

Недавно чемпион мира А. Карпов побывал в городе науки — Обнинске (Калужская область). На встрече с гроссмейстером присутствовали 1200 человек. Затем состоялся сеанс одновременной игры на 40 досках. А. Карпов 32 партии выиграл, шесть — свел вничью и две — С. Шаталову и Э. Багдасарову — проиграл.

Б. МОНАСТЫРЕВ.

Флор — Капабланка



Фортуна начала улыбаться экс-чемпиону во втором туре. В этой позиции белые сыграли 30. Cg4 вместо убийственного для черных 30. Лс7. После 30. ... К: g4 31. hg Kpg6 32. Ld1! (все еще выигрывало 32. Лс7 Лe1+ 33. Kph2 Лe2 34. Л: b7 d2 35. Л: e2 d1Ф 36. Лe5 f5d3 37. Лh5) мы в сильнейшем цейтноте «нашлепали» 45 (вместо 40) ходов, и встреча закончилась вничью. Еще тогда я отметил, что последние 15 ходов не заслуживают публикации.

Когда партия закончилась, Капа засмеялся от радости. Помню, смеялся и я — вероятно, на нервной почве. Вероятно, зрители тоже смеялись. Не без оснований они могли смеяться

над нами обоими.

Прошло несколько дней, и состоялась важная партия Ботвинник — Капабланка. После 25-го хода возникла такая позиция:



Посмотрел я на лицо Капы, на его позицию и подумал: как это гроссмейстер позиционной игры попал в такую беду!..

Стратегия, как известно, — вещь важная. Но известно и то, что в цейтноте может рухнуть самое хорошее по архитектуре шахматное здание. Именно так и случилось в этой партии. Ботвинник неоднократно упускал выигрыш, и после 38-го хода у него оставались считанные секунды, так же как и у Капы.

А позиция была сложная, острая.

Вот что случилось дальше.



39. Сf6. (Легко выигрывало 39. Фс3 Крe8 40. Фс6+ Лd7 41. Се5) 39. ... Крe8 40. Се7! Ох, уж этот пресловутый 40-й ход. Сколько испорченных партий на его совести! После 40. Крг2 Крд7 41. Фс4 встреча закончилась бы вничью. Теперь белые проигрывают.

40. ... Лf5! Капабланка (так же как Ботвинник) не любил играть блиц. Но в цейтноте, в который Капа попадал редко, он обычно действовал хладнокровно. До сих пор помню, с какой нескрываемой радостью Капа «выскочил» своей ладьей на f5. Далее последовало: 41. Фс3 Крд7 42. b6 Фс6 43. Фg7 Ф: f3+ 44. Крh2 Фg3+ (Продолжение на 10—11-й стр.)

ЛАС-ПАЛЬМАС, 1976

Х. БЕЛЛОН — Б. ЛАРСЕН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. c3 Cf5 7. Ke2 Kd7 8. Kg3 Cg6 9. h4 h5 10. Ce2 Фа5 11. b4 Фс7 12. K: h5 a5 13. Jh3 ab 14. cb e6 15. b5 c5 16. Cf4 Cd6 17. Cg3 cd 18. Ф: d4 e5.



19. b6 Фс6 20. K: f6+ K: f6 21. C: e5 C: e5 22. Ф: e5+ Kpf8 23. Kpf1 Л: a2 24. Лd1 Ф: b6 25. Фf4 Фd2 26. Ле3 Лa1 27. Фd6+ Kpg7 28. g3 Ke4 29. Фf4 Л: d1+ 30. C: d1 Фd4 31. Ce2 Kd2+ 32. Kpe1 Ф: f4 33. gf Ke4 34. h5 Cf5 35. Cd3 Kd6 36. C: f5 K: f5 37. Лb3 Ле8+ 38. Kpf1 Ле7 39. Лb6 Лd7. Белые просрочили время.

Р. ХЮБНЕР — Р. ЭРНАНДЕС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф: g4 K: d4 9. Фd1 Ke6 10. Лc1 b6 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 0—0 13. Cb1 Лc8 14. b3 d6 15. Фd2 a5 16. Kd5 Kc5 17. Cg3 f6 18. Ce3 e6 19. Kc3 Лс7 20. Лd1



25. . . Л: b3+ 26. cb Ф: b3+ 27. Kpa1 Л: c3 28. Фd8+ Cf8 29. Лd2 Лc4 30. Лb2 Л: a4+ 31. Kpb1 Ф: f3 32. Ле1 Фа3 33. Лe2 Лd4. Белые сдались.

Х. ГАРСИА — Е. ГЕЛЛЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 K: d4 9. C: d4 0—0 10. 0—0—0 Фа5 11. Kpb1 Cd7 12. f3 Лfс8 13. g4 b5 14. Cb5 Лab8 15. C: d7 K: d7 16. Фd2 Фа6 17. b3 Ke5 18. C: e5 de 19. Фd3 Фа3 20. Kpa1 Фс5 21. Kpb2 Фа3+ 22. Kpa1 Фс5 23. Kpb2 a5 24. a4 Фа3+ 25. Kpb1.

Б. ЛАРСЕН — Ф. ГЕОРГИУ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. e4 cd 7. Ф: d4 d5 8. Kc3 a6 9. Лd1 Kbd7 10. Kg5 C: g2 11. Kp: g2 Фс7 12. Kge4 K: e4 13. K: e4 Ke5 14. b3 Лd8 15. Ce3 b5 16. Фb6 Ф: b6 17. C: b6 Лd7 18. cb ab 19. Лac1 f6 20. Лс8+ Kpf7 21. f4 Kg4 22. h3 d5 23. hg Лb7 24. Л: f8+ Kpf8 25. Cc5+ Kpg8 26. Kd6 Лb8 27. f5 ef 28. gf h6 29. Ca7 Лd8 30. K: b5 Kph7 31. a4 Лhe8 32. Kd4 Ле4 33. a5. Черные сдались.

Р. ХЮБНЕР — Р. ДЕБАРНО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 cd 7. cd Cb4+ 8. Kc3 Cb5 9. 0—0 C: e2 10. K: e2 Kc6 11. Фd3 h6 12. a3 Cf8 13. b4 Kge7 14. Cd2 Kg6 15. h4 Ce7 16. g3 Kf8 17. Лfб1 Kd7 18. a4 Фс7 19. a5 a6 20. Kf4 Kf8 21. b5 ab 22. Ф: b5 Ла7 23. Kh3 Лg8 24. Лc1 Kd7 25. a6 Kdb8 26. Cb8 13. b4 Kge7 14. Cd2 Kg6 15. ab Ф: b7 27. Фd3 Л: a1 28. Л: a1 g6 29. Kf6+ C: f6 30. ef Kd7 31. Лb1 Фа7 32. C: h6 K: f6 33. Фb5 Фа7 34. Cg5. Черные сдались.

Л. ПОРТИШ — К. РОГОФФ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. cd ed 9. Ke5 Kbd7 10. f4 c5 11. Cf5 g6 12. Ch3 C: c3 13. bc K: e5 14. de Ke4 15. Фd2 Ca6 16. Лd1 Фh4 17. c4 C: c4 18. Cb2 b5 19. Cd7 Лab8 20. e6 Фе7 21. ef+ Л: f7 22. Ch3 Ле8 23. g3.

Сорок лет спустя...

(Продолжение. Начало на 3—9-й стр.)
45. Kph1 Ф: h4+ 46. Kpg1 Фе1+ 47. Kph2 Kс6 48. Фb2 Лd5 49. Фс2+ Kpb5. Белые сдались.

Самым счастливым туром для Капабланки оказался... тринадцатый. Разогин в эндшпиле имел лишнюю фигуру и «зевнул» вечный шах. Уважаемый читатель резонно скажет: ну, хватит рассказывать про везение Капабланки. Ведь Капабланка выиграл в Москве и прекрасные партии. Изумительную, типично капабланковскую технику он продемонстрировал в падежном окончании с Каном. Много радости ему принесла победа над Э. Ласкером. Учебными примерами можно считать его глубокую стратегию в партиях с Лилиенталем и Элискесом. Для Капабланки победа в Москве имела важное значение. Многочисленные его друзья и поклонники из всех сил старались дать ему шанс в борьбе за первенство мира. Главным организатором турнира в Ноттингеме — мистер Дербишир — мечтал видеть победителем именно Капабланку. Как известно, мечта

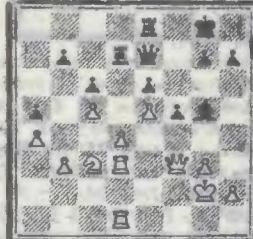
Дербишира почти сбылась. Почти потому, что победу Капа разделил вместе с Ботвинником. В 1936—1937 гг. Капабланка вел «сепаратные переговоры» с Эйве, Кересом и со мной. Капабланка нам говорил: «Не мешайте мне, пожалуйста, уступите очередь мне: я ведь старею». Как будто от нас что-то зависело. Решал ведь только А. Алехин — с кем ему играть.

С точки зрения творческой, про-мему, лучше всех, играл в московских турнирах 1935 и 1936 гг. Ботвинник. В каждой партии он серьезно трудился и сражался прямо, как лев. Именно в каждой и поэтому не следует особенно выделять некоторые из них. Как стратег уже в те годы Ботвинник был сильнее, выше, чем остальные гроссмейстеры. Достаточно процитировать мнение самого большого авторитета — А. Алехина, — который еще после матча Ботвинник — Флор заявил: «С этим молодым человеком (это не я, а Ботвинник) мне придется играть матч на первенство мира».

Не знаю, какая лучшая партия из

90 сыгранных в московском турнире 1936 г. Не в шутку, а всерьез могу сказать, что на меня сильнейшее впечатление произвел один ход Ботвинника. В первой партии Ботвинник меня совершенно переиграл, и я с трудом убежал на ничью. Во второй партии в 15-м туре у нас возникла такая позиция.

БОТВИННИК — ФЛОР



Над этой позицией Ботвинник аду-мался. Я гулял по сцене. Понял, что позиция хуже, но ничего страшного не почувствовал: как-нибудь прож-ву. Вдруг Ботвинник взялся за коня и сыграл 34. Kh1!!

В турнирном сборнике Ботвинник скромно обходит этот ход молчани-ем. Я его специально украшаю дву-



23. . . К: g3 24. Лe1 Фe4 25. Ф: e4 К: e4 26. a3 g5 27. Се5 Кf2 28. Кр: f2 Л: e5 29. Крf3 d4 30. eд Л: f4+ 31. Крg3 Л: e1 32. Л: e1 Л: d4 33. Лe5 h6 34. Cf5 Крg7 35. Л: e5 Крf6 36. Сс2 Лd2 37. Сb7 Ла2 38. Лс6+ Кре5 39. Ла6 b4 40. Ла5+ Крd4 41. ab Л: a3 42. ba Крc5 43. Сс4 Крb4 44. Крg4 Сс6+ 45. Крh5 Кр: a5 46. Кр: h6 g4 47. Крg5 Крb4 48. Крf6 Сс8 49. Кре5 a5 50. Крd4 Сс6 51. Кре3 Крb3 52. Крd2 Крb2 53. Сс6 Сb3. Белые сдались.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИИ к статье «Комбинационные мотивы» (стр. 6)

№ 1. 1. Л: d3 cd 2. Кс6+ fe 3. Лс7+ (Бенко-Еней, 1949 г.).

№ 2. 1. Фа8+ Кb8 2. Л: d8+! Л: d8 3. Ф: b7+! Кр: b7 4. Ла7+ Крc8 5. Лс7x (из партии любителей, Вена, 1896 г.).

№ 3. 1. Сd7! (Фишер—Шокрон, 1959 г.).

№ 4. 1. Се7! (Волчок—Краславский, 1969 г.).

Каисса и Терпсихора

В балете современного английского композитора Артура Блисса «Шахматы» Жизнь и Смерть разыгрывают между собой партию, которая должна решить судьбу человечества. Играющая (как ей и положено) черными Смерть избирает забракованный вариант и уже в дебюте попадает в проигрышное положение...

Международный мастер Г. Голомбек пишет в лондонской «Таймс», что Артур Блисс — не только автор музыки к нескольким балетным спектаклям, но и весьма изобретательный и сильный шахматист. Подобное сочетание даров Каиссы и Терпсихоры в одном человеке — не единственный случай. Так, например, известный немецкий шахматный мастер второй половины XIX века Макс Гармонист (1864—1907 гг.) был также выдающимся балетмейстером.

«Ход мыслей шахматного мастера и хореографа развивается сходными, путями, — утверждает Голомбек. — Хорошая шахматная партия, как и хороший балет, должны представлять собой единое целое, в котором богатство и логическая последовательность идей гармонически сочетаются с совершенством технических средств их выражения».

Свою мысль Голомбек подтверждает следующей партией, получившей первый приз за

красоту на турнире во Франкфурте-на-Майне в 1887 году.

И. ГУНСБЕРГ — М. ГАРМОНИСТ Итальянская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. d3 d6 5. Се3 Сb8 6. Кd2 Кf6 7. Кf1 d5 8. ed К: d5 9. Фd2 h6 10. 0—0—0 Се6 11. Сb5 Фd6 12. Кg3 f5 13. С: b6 ab 14. К: e5. На 14. Крb1 следовало 14. . . Кb4 с атакой.

14. . . Ф: e5 15. Лdе1 Л: a2 16. c4 0—0. Теперь на 17. Л: e5 следует 17. . . Ла1+ и 18. . . Кd4x.

17. С: c6 Фd4 18. С: d5 С: d5 19. ed Ла1+ 20. Крc2 Фа4+ 21. Кре3 Фа5+ 22. b4. Следовало возвращаться королем на c2, соглашаясь на ничью. Белые недооценивают «чисто балетного изящества» 24-го и 25-го ходов партнера.

22. . . Ла3+ 23. Крd4 c5+ 24. Кре5.



24. . . Фа8 25. Крf4 Фd8 26. Фb2 Л: d3. Белые сдались.

м я восклицательными знаками. Через 40 лет могу выдать «секрет»: я тут же сообразил, что конь прыгнет на d6 и позиция черных, безнадёжна. Первая моя мысль была: «Надо сдаваться». Такое решение было бы по-настоящему ботанинским, но публике могло удивить. Еще немного поиграли, и я, разумеется, проиграл. Такой ход, как 34. Кb1, очень поучителен. Эта партия кое-чему научила меня. Примерно через год я вспомнил (с благодарностью за урок) ход Кb1 на турнире в Кемери (1937 г.). В партии с Фейгином (белые) после 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Фb3 dc 5. Ф: c4 Сс6 6. Фb5— Кс6 7. Кf3 Кd5 8. К: d5? С: d5 9. e3 e6 10. Сd2 a6 11. Фа4 Сd6 12. Се2 0—0 13. Фс2 Кb4 14. Фb1 f5 15. 0—0 Кс6 16. Сс3 Фс7 17. Лfд1 я сыграл 17. . . Кb8! (по Ботвиннику!). Конь направляется по маршруту d7—f6 на e4.

Этот эпизод подчеркивает, что Ботвинник большой мастер в перепиравке боевых сил. Его фигуры всегда расположены гармонично, целесообразно. В этом одна из причин, почему иногда партии Ботвинника (так же как Петросяна и Смыслова) кажутся «простыми». За этой «просто-

той» — тончайшее понимание позиции.

Что же случилось в 1936 г. с Ласкером и Флором? Как это понять, объяснить, что оба они в 1935 г. не проиграли ни одной партии, а в 1936 г. Ласкер проиграл пять, Флор — четыре!

Говорили: «Старенький стал Ласкер». Но ведь в 1935 г. Ласкер тоже был стареньким. А как удивительно легко он вел игру во втором московском турнире! Да, за один год Ласкер заметно сдал. Несомненно, он сильно переживал ужасные политические события в Европе, в Германии. В СССР Ласкера всегда уважали, любили, к нему относились идеальнее. Но незнание русского языка в значительной степени затруднило общение Ласкера с его многочисленными московскими друзьями и поклонниками.

Тяжело, трудно игралось Ласкеру в 1936 году. Хотя Ласкер был железный человек, все же возраст (ему было 63 лет) сказывался: Алехин был шахматным фанатиком и любил шах-

маты всей душой. И все же во время нашей последней беседы в 1938 г. Алехин (ему было 46 лет) с грустью сказал: «Чувствую какое-то разочарование». Устал я от вечной борьбы за кусок хлеба». Когда в 1936 году на сцене появился старенький Ласкер, это действительно порой вызвало грустные мысли. А ведь Ласкер меньше, чем Алехин, любил шахматы. Он иногда годами не показывался на шахматной арене. Ласкер был, кроме всего, еще математиком, философом. И в конце концов случилось, что ему пришлось бороться за существование. Самые последние годы и месяцы для Ласкера были трагическими. В возрасте 73 лет великий Ласкер вынужден был в богатой Америке девять сезонов — ходить от столика к столику, чтобы заработать на кусок хлеба. Ирония судьбы, для человека, который был чемпионом мира 27 лет и который в молодые годы заявлял: «Не хочу кончать так печально, в такой бедности, как первый чемпион мира Стейнниц».

(Описание следует.)

Широкоплечий молодой человек среднего роста с уставшими глазами, с фамилией, очень похожей на имя... Андрис Андрейко! На длинном перекресте его побед спотыкались самые опытные спортивные комментаторы. А мы в будничной суете не очень-то обращали внимание на титулы. Он любил шашки и был бесконечно предан им. Он был нашим коллегой, товарищем по «оружию», другом. Нас связывали одни радости и беды. Трижды он доказывал, что делает наше дело лучше всех.

В одном из своих интервью Андрис назвал шашки маленькой моделью жизни. Но эта маленькая модель занимала огромное место в его собственной жизни. Андрису было четырнадцать лет, когда он всей душой полюбил шашки. А спустя два года 16-летний дебютант неожиданно поделил 4—5-е места в чемпионате страны, проиграв всего одну партию. Поражал не только результат, хотя и он удивлял, — в то время в Латвии был лишь один мастер по столкеткам, и юноша как будто, не у кого было набраться шашечной премудрости. Поражало то, как играл Андрейко.

Худой, угловатый подросток, упорно не желавший знать, что такое спортивная субординация, склонялся над шашечной доской, воинственно устремляясь в сторону соперников остроконечные плечи. По его воле на доске закручивалась такая круговерть, разобравшись в которой оказывалось не под силу даже самым известным мастерам. А Андрис легко, почти не задумываясь, передавал шашки, словно на ощупь создавая фантастические замыслы. Почти никто не знал, что эти «воздушные замки» стояли на крепкой основе, воздвигнутой кропотливым трудом. Он разыгрывал позиции только по ему одному понятным принципам, уверенно опровергая доводы именитых оппонентов.

Так в шашки пришел Андрейко. Так в шашки пришел новый стиль, хотя язык не поворачивался назвать стилем, казалось бы, совершенно необузданную фантазию и риск. Но первый взгляд, шашечный мир Андриса был хаотичным, неорганизованным и угловатым, как и сам юноша, каким-то сказочно гипертрофированным. Много позже специалисты осознали, что игра Андрейко была глубоко гармоничным творчеством своеобразного таланта. В шашках, какими их принимал Андрис, не было места компромиссам, и он обязал себя побеждать. Уже будучи чемпионом мира, Андрейко как-то сказал: «Мой стиль — побеждать!».

Многие не понимали, в чем сила Андрейко, и, не понимая, отрицали ее. Говорили, что с такой игрой он не добьется солидных успехов. На самом же деле Андрис как бы увеличивал коэффициент полезного действия каждой шашки, внося в оценку позиции психологический элемент. Он воспринимал шашки не

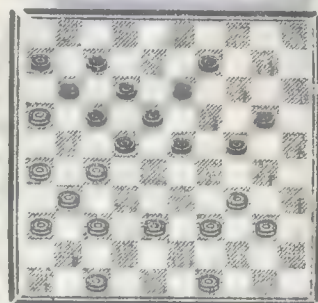
как нечто абстрактное, а как часть жизни. И подчас у Андриса выбор того или иного хода зависел не от его объективной силы, а определялся психологическими соображениями. В последнее время его часто упрекали в излишнем рационализме...

Семнадцать лет продолжалось триумфальное шествие Андрейко. Семнадцать лет он одаривал светом своего таланта всех, кто любил и понимает шашки. За это время он трижды становился чемпионом мира, восемь раз — чемпионом страны, был обладателем золотой медали чемпиона Европы. Почти каждый день этих лет был для него связан с любимой игрой. Победы замечали все, труд, затраченный на эти победы, — немногие.

Вспоминается один разговор... Сборная Латвии летела на Кубок СССР в Оренбург. В каком-то городке самолет приземлился, чтобы принять новых пассажиров. Мы стояли неподалеку от самолета. Злой ветер носил по летному полю тучи пыли, забираясь под легкие плащи, кле-

вать шашки, столько люди будут восхищаться его изумительными партиями, столько будет жить память об Андрисе Андрейко, талантливейшем шашкисте, нашем товарище.

А. АНДРЕЙКО — Т. СЕЙБРАНДС Турнир претендентов, 1966 г.



1. . . 9—14. Сейбрандс, уверенный в победе, делает поверхностный ход. Лучшее было сразу приступить к атаке — 1. . . 23—29.

Турнирная обстановка заставляла

ЕГО МОДЕЛЬ

стал по глазам. Было неуютно и холодно, мы говорили о каких-то потусторонних вещах. Незаметно тема беседы переменилась.

— Взял бы кто-нибудь да подсчитал, сколько времени проводит в пути спортсмен за свою жизнь, — заметил Андрис. — Вот я, например, месяцами дома не бываю. С поезда — на самолет, с самолета — на поезд, — так без конца. Установили бы и для нас значки за пятьдесят, сто тысяч километров безаварийного «пробега»... Впрочем, устал я, наверное, — махнул рукой Андрис, завернувшись под плед и вновь двинулся к трапу.

В творчестве каждого художника — а я не боюсь назвать Андрейко художником — иногда наступают спады. Они так же естественны, как и подъемы. Эти периоды, которые мы часто принимаем за кризис, на самом деле характерны накоплением сил для новых взлетов. Мне кажется, впереди у Андрейко был взлет. Поручкой тому — серия убедительных побед в первенстве страны, матч-турнире за звание чемпиона СССР, первенстве Вооруженных Сил. Он явно набирал форму к Олимпийскому турниру.

10 марта жизнь выдающегося советского гроссмейстера Андриса Георгиевича Андрейко оборвалась...

«Прекрасное — это редкое» — высказывание, принадлежащее Гонкурам, справедливо в применении к Андрейко, как ни к кому из шашкистов. Творческий почерк его неповторим. Сколько будут существо-

вать шашки, столько люди будут восхищаться его изумительными партиями, столько будет жить память об Андрисе Андрейко, талантливейшем шашкисте, нашем товарище.

2. . . 49—41! Характерное для Андрейко продолжение. В позиции, где другой уже давно отказался бы от надежд на активную контригру, советский гроссмейстер находит «зацепку» — механизм 26—21, 27—21, 31—27.

2. . . 14—19. Продолжение 2. . . 13—19 с последующим 3. 23—29 сохраняло преимущество.

3. 40—35 24—29! А этот естественный ход уже ведет к поражению. После партии Андрейко показал, что на 3. . . 20—25 он собирался играть 4. 44—40 24—30 5. 35:24 19:30 6. 26—21 17:26 7. 40—35 11—17 8. 35:24 6—11 9. 38—33 23—28 10. 33—29 17—21 11. 47—41 21:32 12. 24—20 25:14 13. 39—33 28:30 14. 37:10 26:46 15. 10—4 с ничьей.

4. 44—40 20—25 5. 39—33 19—24 (эффектно опровергалось 5. . . 22—28. Тогда 6. 33:24 7. 27—22, 8. 31:44 с выигрышем шашки). 6. 38—32 29:38 7. 32:43 23—28 8. 47—42 13—19 9. 27—21 18—23 10. 42—38 24—29 11. 37—32 28:37 12. 31:42 22—28 13. 36—31 28—33 14. 42—37 33:42 15. 37:48 29—33 16. 48—42 19—24 17. 43—38 24—29 18. 42—37. Черные сдались.

В этой партии Андрейко осуществлял сложный стратегический план охвата центра.

А. АНДРЕЙКО — В. ЩЕГОЛЕВ
Чемпионат СССР, 1971 г.



23—19 12—18 12. 21 : 23. Черные сдались.

А. АНДРЕЙКО — Я. де РЕЙТЕР
Международный турнир,
Кутаиси, 1968 г.

1. 31—26 19—23 2. 36—31 20—24 3. 32—28 23 : 32 4. 37 : 28. Отход от канонов уже в дебюте. В любом учебнике можно найти правило, которое гласит: при бортовой шашке 26 (25) центральное поле 28 (23) занимать не рекомендуется. Но Андрейко всегда были чужды шаблонные решения:

4. . . 14—19 5. 41—37 18—23 6. 46—41 23 : 32 7. 37 : 28 12—18 8. 41—37 7—12 9. 37—32 18—23 10. 42—37 10—14 11. 34—29. Андрейко старается сохранить открытый рисунок позиции.

11. . . 23 : 34 12. 40 : 20 15 : 24 13. 39—34 5—10 14. 43—39 12—18 15. 48—42. Еще одно нарушение классических принципов: сдвинута «золотая» шашка.

Белые перестроили свои ряды, и теперь их перевес в центре ощутим. 23. . . 1—7 24. 44—40 7—12 25. 40—34 13—18 26. 34—29 3—8 29 : 20 18 : 29 28. 33 : 13 14 : 25 29. 45—40 8 : 19 30. 40—34. Позиция несколько упростилась, но белые по-прежнему доминируют в центре доски.

30. . . 2—8 31. 38—33 8—13 32. 42—37 11—17 33. 37—32 12—18 34. 32—27 18—22 35. 27 : 18 13 : 22 36. 34—30 25 : 34 37. 39 : 30 9—13. Напрасно черные ослабляют и без того оголенный фланг.

38. 30—24 19 : 30 39. 35 : 24 13—18 40. 43—39 6—11 41. 24—20 11—16 42. 20—14 16—21 43. 39—34 21—26 44. 34—29 17—21 45. 28 : 17 21 : 12 46. 29—24 18—22 47. 24—20 12—18 48. 20—15 18—23 49. 14—10 23—28 50. 33—29 28—32 51. 10—5 32—38 52. 47—42 38 : 47 53. 29—24 47 : 20 54. 15 : 24 4—9 55. 5—37. Черные сдались.

Волевая, свободная от рутины игра А. Андрейко в этой партии производит большое впечатление.

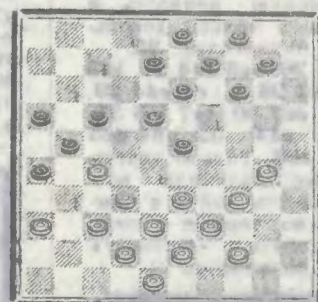
А. АНДРЕЙКО — С. МАНШИН

Чемпионат Вооруженных Сил,
1971 г.

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 13—18 4. 38—32 20—24 5. 29 : 20 15 : 24 6. 39—33 18—23. После этого хода белые беспрепятственно захватывают центр.

7. 34—29 23 : 34 8. 40 : 20 14 : 25 9. 45—40 12—18 10. 40—34 7—12 11. 42—38 10—14 12. 43—39 5—10 13. 47—42 1—7 14. 41—37 8—13 15. 49—43 2—8 16. 46—41 17—22 17. 28 : 17 12 : 21 18. 32—28 21—26 19. 31—27 7—12 20. 37—32 11—17 21. 41—37 17—22 22. 28 : 17 12 : 21 23. 34—29! Андрейко приступает к активным действиям.

23. . . 19—23 24. 39—34 6—11 25. 44—39 14—20 26. 50—44 20—24 27. 29 : 20 25 : 14 (черные стараются снять напряжение) 28. 35—30! 1—4



29. 33—28! Выигрывать шашку нельзя из-за простенькой комбинации.

29. . . 17—22 30. 28 : 17 21 : 12 31. 39—33 12—17 32. 43—39 17—21 33. 33—28! 13—19 34. 38—33 9—13 35. 42—38 14—20. Грозилась связка с поля «29».

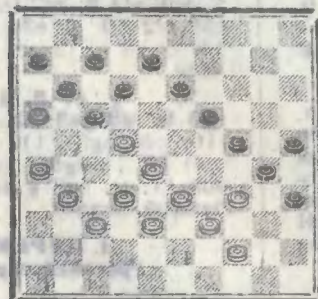
36. 37—31! 26 : 37 37. 32 : 41 21 : 43 38. 33—29 23 : 32 39. 30—24 19 : 30 40. 34 : 5 43 : 23 41. 5 : 37. Черные сдались.

В. ВИГМАН,
мастер.

ЖИЗНИ

9. . . 8 : 17 10. 34—29! 9 : 20 11. 40—34 47 : 24 12. 34—30 25 : 34 13. 39 : 8 3 : 12, и с лишней шашкой Андрейко выиграл.

А. АНДРЕЙКО — В. РАППОПОРТ
Чемпионат СССР, 1965 г.



Последовала неожиданная жертва:

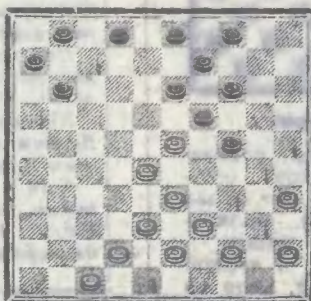
1. 26—21! 17 : 26 2. 31—27 12—17. Спасение надо было искать после ответного дара 2. . . 26—31.

3. 27—21 8—12 4. 32—27 13—18. Не проходит попытка добиться ничьей при помощи тактики: 4. . . 19—23 5. 28 : 8 17 : 28 6. 8 : 17! 11 : 42 7. 38 : 47 26 : 17 8. 38 : 2X. А если 4. . . 24—29 5. 34 : 14 30—34 6. 39 : 30 25 : 34, то 7. 37—31!, 8. 14—10, 9. 27—21!, 10. 33—29!, 11. 44—40, 12. 10—5, 13. 5 : 32 : 49 : 35 : 8 : 26 : 48X.

5. 22 : 13 19 : 8 6. 27—22 24—29. Не спасало 6. . . 8—13, 7. 34—29 13—19 8. 29 : 20 25 : 14 9. 33—29 14—20 10. 28—23.

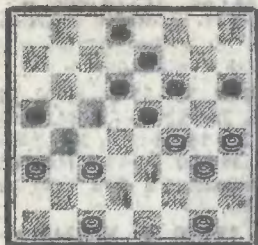
7. 33 : 24 30 : 19 8. 34—29 25—30 9. 29—23 19—24 10. 30—33 8—13 11.

15. . . 18—23 16. 49—43 13—18 17. 44—40 10—15 18. 50—44 8—13 19. 34—29! 23 : 34 20. 40 : 20 15 : 24 21. 26—21! 16 : 36 22. 37—31 36 : 27 23. 32 : 23.



Лабиринты эндшпиля

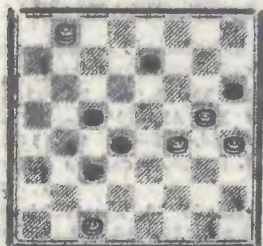
9. g:f8! fe8 10. fh6!!
(блестящий ход!) 10...
e: a7 11. dh4!



Это окончание встретилось в партии Попов — Городецкий из VI командного первенства СССР 1964 г. Оно получило неправильное освещение в статье мастеров Е. Лысенко и Е. Тюнева (журнал «Шашки» № 5 за 1965 г., стр. 6). Авторы комментариев оценили его как выигрышное для белых. Такого же мнения придерживался и мастер Б. Блиндер (см. журнал «Шашки» № 5 за 1968 г., стр. 6).

Вот что писали Е. Лысенко и Е. Тюнев после 20. cd2: «Ошибки. Следовало 20. gf2! dc7 21. fe3 cb6 22. ed4 be5 23. d: h6 a: c7 24. cb2 cb6 25. ab4X».

На этом их анализ заканчивался. Продолжим его и докажем, что в этом, казалось бы, безнадежном для черных положении ничья все-таки есть. Позиция имеет большую практическую ценность, и путь к ничьей довольно поучителен. 25. ... bc5 26. ba3 cd4 27. ba5 d: b2 28. a: c1 ed4 29. ab6 dc3 30. ba7 fe5 31. hg5 ed4! 32. gh4 dc5 33. ab8. Только теперь белые получили возможность пойти в дамки, но черные успели построить «колонну» для размена на f2.



33. ... cd2! Единственный ход. Проигрывает 33. ... cb4? из-за

34. ba7 ed6 35. a: g1 ba3 (35. ... cd2 36. c: e3 de5 37. f: d6 h: d2 gd4X) 36. g:f6 cb2 37. hg5! ba1 38. gh2 a: h8 39. gf6X.

34. c: e3 d: f2 35. fe5. На первый взгляд, этот ход решает партию в пользу белых, но...

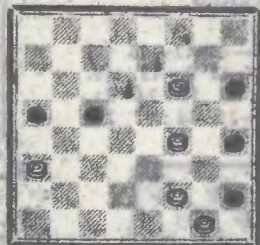
35. ... h: d6 36. b: e1 cd4. Получился ранее не встречавшийся эндшпиль, в котором дамка и простая не могут выиграть против двух черных простых.

37. ed2. Иначе — оппозиция в пользу черных. Однако и после этого хода — ничья.

37. ... ef6 38. dh6 dc3 39. he1 fe5 40. hg5 ed4 41. gh6 cb2! Но не 41. ... de3? 42. c: f4 cb2 43. fe5X.

42. c: a3 dc3, и черные достигают ничьи.

Добавим, что после 20. ... gf2 проигрывает 20. ... ab4 21. c: a5 ed4 из-за 22. fe3 d: f2 23. g: e1 fg5 (23. ... dc5 24. ab4 c: a3 25. ab6) 24. h: f6 e: e3 25. ab6 hg5 26. ba7 de5 27. ab8 ef2 28. b: h6 fg1 29. hf4 с несложным выигрышем: 29. ... gd4 30. fh2 dg1 31. ab4 de7 32. ba5 ef6 33. cb2 fg5 34. ba3 gh4 35. ab4 или 35. ed2, и черная дамка вытесняется с двойника, после чего белые простые устремляются в дамки. ...



Ход черных

Эта позиция отличается от другой, ставшей много лет назад классической, наличием еще двух шашек — белой на g1 и черной на h2. Зная, что в

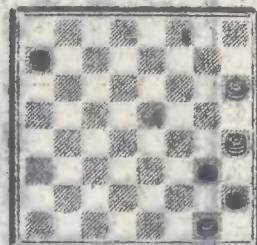
классической позиции к ничьей ведет единственное продолжение с ходом 1. ... cd4!, черные решали и в данном случае избрать его. Это позволило белым этюдно выиграть.

1. ... cd4? 2. fe7 dc3 3. fe3 ab4 (на 3. ... hg3 решает 4. ab4) 4. a: c5 cb2 5. ed8! bc1. Если черные будут пассивно защищаться, оставаясь дамкой на большой дороге, то белые выиграют без особого труда: поставят дамки на e1 и c7, вынуждая черную дамку пойти на h8 (нельзя стоять на поле b2 из-за fg5 h: f6, cg3X, а если дамка займет поле a1, то cb8X). Теперь следует fe5 h: f2, g: e3 hg1, ef2 gh2, cb8 hg5, fe1 gf4, e: g5 h: f6 eg3X.

6. cb6 hg5. В случае 6. ... hg3 выигрывает 7. dc7 g: e5 8. c: f4X.

7. f: h6 c: f4 8. hg7. Вынужденно. Черные грозили занять дамкой большую дорогу, а если препятствовать этому ходом 8. df6, то следует 8. ... hg3 9. ba7 fc1 10. fh4 cb2 с теоретическим ничейным окончанием.

8. ... hg3. Кажется, белым не избежать ничейного исхода. Ведь грозит или размен простой «g1» или появление второй дамки. И все же белые нашли этюдный маневр:



Черная дамка не может вырваться из тисков — она погибает на двойнике: на 11. ... gf2 или 11. ... ab8 последует 12. h: e1 и размен черной дамкой неизбежен.

А была ли у черных ничья? Да. Для этого им нужно было сыграть 1. ... ab4! (заметим, что в классической позиции четыре на четыре этот ход проигрывает). Далее могло быть так: 2. fe7 bc3 3. fe3. И другие ответы белых не приносят им успеха: 3. ef8 cd4 4. fd6 cd2 5. fe3 d: f2 6. g: c1 hg1 — эндшпиль ничейный; 3. ed8 cd2 4. fg3 h: f2 5. g: c1 hg1 с ничьей.

3. ... cd4! 4. e: c5 cd2 5. ed8 (5. ef8 dc1 6. fe5 hg3) 5. ... dc1 6. fe5 hg5 7. ef6. На 7. ed6 gf4 8. dc7 fe3 9. cb8 ef2 10. g: e3 c: f4 11. c: g3 h: f2 с ничьей.

7. ... g: e7 8. d: f6 cg5 9. fd8 ge3 10. db6 (10. cd6 hg3 11. dh4 ef4) 10. ... eg5 с угрозой 11. ... hg3 и неизбежной ничьей.

З. ЦИРНК,
гроссмейстер.

«Шашки» № 4

Вышел в свет очередной номер журнала. Основное место в номере занимают учебные отделы — «Шашечная азбука», «Теория дебютов в международные шашки», «Дебютная мозаика», «Позиционная игра на столеточной доске».

Под традиционной рубрикой «Они были чемпионами» рассказывается об известном шахмисте и педагоге С. Натове.

Публикуются заметки о первенствах общества — Вооруженных Сил, «Буревестника», о шашечной жизни республик и отдельных городов.

Есть в номере партии В. Сокова с его комментариями, материал об одном из сильнейших шахмистов России А. Оводове, разделы «За рубежом», «Не видя партнера» и другие публикации.

№ 1. I пр. «Брисбен»
кирилл, 1913 г.

№ 2. I пр. «Хемпшир»
телеграф энд пост,
1919 г.

№ 3. I пр. «Свет
шахов», 1931 г.

№ 4. I пр. «Олимпийск.
конкурс», 1936 г.

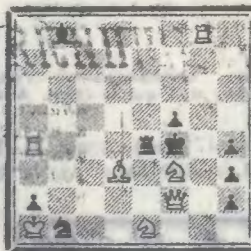
№ 5. I пр. «Чосер»,
1950 г.



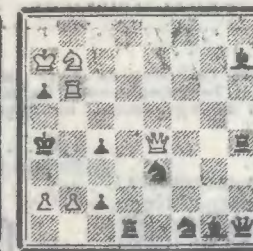
1. Ld3!



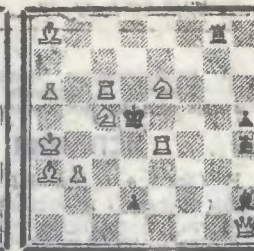
1. Фf5!



1. Cc4!



1. a3!



1. Cb2!

ГАЛЕРЕЯ КОМПОЗИТОРОВ

Рыцарь двухходовки

Английскому проблемисту Коминсу МЭНСФИЛЬДУ — одному из самых выдающихся мастеров двухходовой задачи — исполняется 80 лет. Начав серьезно заниматься композицией в 1912 (!) году, он быстро добивается больших успехов и становится одним из лидеров этого задачного жанра. Редакция попросила международного мастера Е. УМНОВА рассказать о творчестве классика композиции.

К. Мэнсфильд обладает всеми титулами, существующими в композиции: с 1958 года (то есть с момента введения званий) он международный мастер и международный арбитр, в 1972 году, в числе первых, Мэнсфильду было присвоено звание гроссмейстера. В 1950—1952 гг. он был президентом Британского союза проблемистов. В 1965 г. Мэнсфильд избирается президентом Постоянной комиссии при ФИДЕ, с 1971 года он ее почетный президент.

Творчество К. Мэнсфильда отличается исключительной цельностью. На протяжении всей своей деятельности, уже более шестидесяти лет, он остается преданным раз и навсегда выбранному жанру — двухходовке, верным традициям лучших английских мастеров и своему собственному стилю...

Свой взгляды на шахматную задачу проблемист изложил и обосновал в ряде статей и докладов и особенно в капитальном труде «Искусство двухходовой шахматной задачи». В этой работе он подробно знакомит читателя с тайнами творческой лаборатории композитора, с техникой составления и важнейшими требованиями к современной художественной композиции. Весьма характерными для творческих взглядов К. Мэнсфильда являются сформулированные им условия, которым должны отве-

чать задачи на перемену: 1) для понимания замысла задачи (действительного или воображаемого) не обязательны какие бы то ни было авторские или редакционные пояснения; 2) если иллюзорная игра не является достаточно выуклой, она не имеет большого значения; 3) действительная игра должна быть достаточно привлекательной, чтобы вознаградить решающего за потраченные усилия.

Сам композитор весьма требователен к своему творчеству, и его двухходовки могут служить примером высокой художественности и предельной ясности. Читатель легко может убедиться, познакомившись с приводимыми ниже его задачами. Полагая, что самостоятельный разбор этих примеров доставит эстетическое удовлетворение, мы ограничиваемся только указанием первых ходов решения и краткими примечаниями, в основном справочно-исторического характера.

№ 1 — первое высшее отличие, завоеванное Мэнсфильдом на большом международном конкурсе. Задача в стиле английской школы — цугцванг, обилие разнообразных вариантов без единой дуали.

№ 2 — задача, обратившая на себя внимание Х. Р. Капабланки, который выразил «восхищение ее разнородной красотой». Один из

лучших примеров открытой гроссмейстером композиции темы полусвязки, усиленно разрабатывавшейся во времена «Гуд компенион».

№№ 3 и 4. Две яркие «небольшие» задачи. Мэнсфильд всегда считал экономию средств одним из важнейших законов композиции и умеет при ограниченном материале создавать полиценные произведения.

№ 5. Батарей — излюбленные элементы его двухходовок. № 5 отмечена призом Харли — высшим отличием Британского союза проблемистов, присуждаемым, начиная с 1950 года, раз в два года.

№ 6. Велколепен первый ход. Развязанный черный ферзь в четырех вариантах вновь оказывается связанным. Красив далекий мат ферзем — пример умелого использования геометрических мотивов.

№№ 7 и 8. Примеры из современной тематики — темы перемены и полубатарей. В № 7 органично связаны очевидная иллюзорная игра и решение. Сильная защита 1... C:d5 сразу же наталкивает решателя № 8 на ложный след 1. Ce4? Ca5!

№ 9. Свежие мотивы в, казалось бы, полностью исчерпанной в свое время теме элдермановского развязывания (1... C:b5, Cd3, Ce2).

№ 10. Последний — пятый по счету — приз Харли, завоеванный Мэнсфильдом. Снова отличный первый ход, снова острая игра двух батарей!

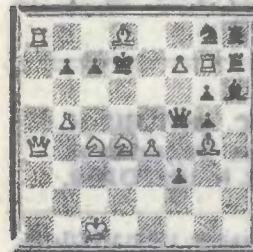
№ 6. I пр. Конк.
Британского союза
пробл., 1952 г.

№ 7. I пр. Конк.
Британской шахм.
федер., 1959 г.

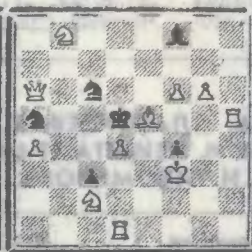
№ 8. II пр. «Сидсвенна
дагбладет», 1966 г.

№ 9. I пр. Конк.
Британской шахм.
федер., 1969 г.

№ 10. I пр. Конк.
Британской шахм.
федер., 1974 г.



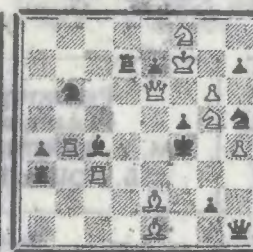
1. Ke6!



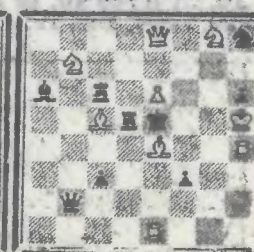
1. Фc8!



1. Ce4? 1. Ka4!



1. Lb5!



1. Ce7!

В бесконечном потоке сменяющих друг друга соревнований турниры, состоявшиеся в Оренсе и Торремолиносе, остались как бы в тени. А между тем оба они представляют определенный интерес.

ИСПАНИЯ

В Оренсе было 12 участников, в том числе 3 гроссмейстера. Нормы международного гроссмейстера составляла 7½ очков, мастера — 6; по «тарифной сетке» ФИДЕ турнир относился к 8-й категории.

Гроссмейстером станет **Гильермо Гарсия**, разделивший победу с исландским гроссмейстером Гудмундром Сигурионссоном и международным мастером из США Кеннетом Рогоффом. Американец получил свой первый гроссмейстерский балл. Он, как и Сигурионссон, не проиграл ни одной партии. За выполнение нормы боролся перуанский мастер О. Родригес, имеющий один балл двухлетней давности, — ему не хватило пол-очка до желанной цели.

Технические результаты: 1—3. Сигурионссон (Исландия), Рогофф (США) и Г. Гарсия (Куба) — по 7½ очков из 11; 4. О. Родригес (Перу) — 7; 5—6. Беллон (Испания) и Кин (Англия) — по 6½; 7. Тимман (Голландия) — 6; 8—9. Помар и Эрнандо — по 5; 10—11. Санч и Фрагуела (все — Испания) — по 3; 12. Дура (Португалия) — 1½.

БЕЛЛОН — ПОМАР

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Фc7 11. Lh4 e6 12. Cf4 Cd6 13. C: d6 Ф: d6 14. Ke4 Fe7 15. Фa3!

Этот ход впервые встретился в партии Браун — Помар (Зиген, 1970). Белые не боятся разрушения пешечной структуры, получая компенсацию в виде полуоткрытой линии «b».

15... Ф: a3 16. ba Kpe7 17. Лb1 Лb8. В упомянутой партии было сыграно 17... b6. Тогда у белых появляется возможность избавиться от двойной пешки (a3—a4—a5), сохраняя выгоды своей позиции. (Партия Браун — Помар протекала с перевесом белых и закончилась вничью).

18. Kc5! Вновь белые готовы удвоить пешки ради вскрытия линии для ладей; важно, что поле d6 попадает в их руки.

18... К: c5 19. de a5. Угрожает 20. Lhb4, а на 19... Kpd8 или

19... Kpd7 неприятно 20. Ke5+. Впрочем, в партии следует тот же ход.



20. Ke5! Слабее 20. Ла4 Kf6 21. Л: a5 Lhc8! 22. Ла7 Лc7, и белые не могут усилить позицию, а пешка h5 теряется.

20... Kf6 21. Лd4! В партии Беллон — Помар (Олот, 1975 г.) белые играли 21. Лb3?, позволив противнику уравнять игру. Помар считал, что вариант, оправдавшийся дважды, не подведет его и в третий раз...

21... Lhc8 22. g4 Лc7 23. f3 Лd8? 24. Л: b7! А это — тактическое оправдание находки Беллона. Черные могли, конечно, играть 23... Ке8, но тогда белые сохраняли явное преимущество после 24. Кc4.

24... Ldc8. На взятие любой ладьи также следует 25. К: c6+, и материал возвращается с процентами.

25. К: c6+ Kpf8 26. Лd8+ Ke8. Плохо и 26... Л: d8 27. Л: c7 с угрозой 28. Ке5.

27. Л: c8 Л: c8 28. Ке5 Лc7 29. Л: c7 К: c7 30. Kpd2. Наступает техническая фаза партии, которая в данном случае довольно проста.

30... Kpe7 31. Kpd3 Kpf6 32. Kc4 g6 33. Kd6 gh 34. gh Kpg5 35. К: f7+ Кр: h5 36. Kpe4 Kpg6 37. К: h6 Кр: h6 38. Kpe5 Kpg6 39. Kpd6 Kb5+ 40. Кр: e6 Kd4+ 41. Kpd5 Kf5 42. c6 Kpf7 43. c7 Ke7+ 44. Kpd6 Kpe8 45. f4 Kc8+ 46. Kpc6 Ke7+ 47. Kpb7 Kpd7 48. c4. Черные сдались.

Турнир «Коста-дель-Соль» в Торремолиносе проводился уже в 16-й раз. Шахматисты из США сделали «дубль» — Роберт Бирн завоевал первый приз, а его 20-летний соотечественник Ларри Кристиансен получил, кроме вто-

рого приза, еще и гроссмейстерский балл. Норму международного мастера одолели Фрагуела (Испания) и Сметан (Аргентина). Кубинец Гильермо Гарсия, только что выполнивший гроссмейстерский норматив, играл неудачно, еще не отбыв от волнений прошлого турнира. В целом соревнование отличалось миролюбием; только два победителя играли действительно по-боевому. Чокылта закончил вничью 9 партий из 13, Георгиу и Фрагуела по 10, Кин, Помар и Сигурионссон — по 11...

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Ты: 1. Р. Бирн (США) — 9½; 2. Кристиансен (США) — 9; 3. Георгиу (Румыния) — 8; 4—6. Кин (Англия), Сигурионссон (Исландия) и Чокылта (Румыния) — по 7½; 7—8. Фрагуела (Испания) и Сметан (Аргентина) — по 7; 9. Помар (Испания) — 6½; 10—11. Г. Гарсия (Куба) и Беллон (Испания) — по 6; 12. Медина — 4½; 13. Эрнандо — 4; 14. Муньос (все — Испания) — 1 очко.

Следующая партия отмечена призом за красоту.

СМЕТАН — Г. ГАРСИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Sc4 Ce7 8. Fe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11. g4 К: d4 12. Л: d4 b5 13. g5 Kd7 14. Лg1. Заслуживает внимания также 14. e5.

14... Ке5? (сильнее 14... Ле8) 15. e5! g6 16. Lh4 Cb7. На 16... de очень сильно 17. Фf3 с угрозами 18. Ф: a8 и 18. Фh3.

17. Лg3 Kpg7 18. Cd4 d5? (лучше было сначала взять на b3) 19. C: d5! C: d5 20. К: d5 ed 21. e6+, f6.



22. Фh5! Красивая жертва ферзя. Немедленное взятие на h5 ведет к мату, но у черных как будто есть защита...

22... Kd3+ 23. Kpb1 gh 24. gf+ Kph8 25. fe+ Ke5 26. efФ+ Л: f8 27. Л: h5 Л: f2 28. C: f2. Черные сдались.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 20 (411)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, И-82, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.